



Modifier la Loi fédérale régissant la condition pénale des mineurs ?

Nicolas Queloz

Professeur émérite de droit pénal et de criminologie

Directeur du CAS en justice juvénile

Université de Fribourg

nicolas.queloz@unifr.ch

Séminaire en Justice Juvénile - 20 novembre 2024 Sion/Bramois



PLAN

1. Rappel des **principes fondamentaux** de la justice pénale des mineurs en Suisse
2. Les **révisions** de la LF régissant la condition pénale des mineurs (ou DPMin)
3. La mouvance sécuritaire et les **révisions «catastrophiques»** du DPMin

4. **Défis à venir et conclusion**

1. Principes fondamentaux de la justice pénale des mineurs en Suisse

- Prise en «*considération primordiale*» de «*l'intérêt supérieur de l'enfant*»: art. **3 CDE**
- Interdiction «*des peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants*»: art. **37 let. a CDE** + **3 CEDH** + **10 al. 3 Cst. féd.**
- Respect de la *dignité de la personne de l'enfant*, particulièrement en situation de **privation de liberté** :
art. **37 let. c CDE** + **7 Cst. féd.** + **74 CPS**

- *Protection et éducation du mineur*, comme objectifs essentiels de la justice pénale des mineurs : art. **2 DPMIn** + **4 PPMIn**

2. Les révisions de la LF régissant la condition pénale des mineurs (ou DPMin)

→ 9 révisions depuis le 1^{er} janvier 2007 :

- dont **6 révisions «automatiques»** (ou «*inévitables*»)

Ex: abrogations et transferts dus à l'entrée en vigueur de la PPMin (en janv. 2011)

- dont **1 révision «positive»**, qui a étendu la durée possible d'exécution des mesures de protection du DPMin jusqu'à l'âge de 25 ans révolus (art. 19 al. 2 DPMin)

- et **2 révisions «catastrophiques»** (ou «*évitables*»), dues à ***l'obsession sécuritaire*** :

a) insertion de l'art. 16a DPMin sur les *interdictions* (dès janv. 2015)

b) adoption en juin 2024 des **2 «réserves de l'internement»**

3. **Mouvance sécuritaire et révisions** **«catastrophiques» du DPMIn**

- L'insertion des *interdictions* dans le DPMIn (juillet 2015) a ouvert la **stratégie de liaison et de passage** entre justice pénale des *mineurs* et justice pénale des *adultes* :
art. 16a DPMIn → 19 al. 4 DPMIn → 67 et 67b CPS ...
 - La motion d'Andrea CARONI «*Droit pénal des mineurs. Comblé une lacune en matière de sécurité*», acceptée en 2016 par le Parlement fédéral est **au cœur de cette stratégie...**
-
- La machine législative s'est alors **emballée...**
et le **13 juin 2024** le Parlement a adopté la révision du DPMIn, avec une **double «réserve de l'internement»...**

3. **Mouvance sécuritaire et révisions** **«catastrophiques» du DPMin**

→ La **double** «*réserve de l'internement*» des adultes de l'art. 64 CPS:

1) **Art. 19c nouveau DPMin** : suite à un **placement en établissement fermé**

2) **Art. 25a nouveau DPMin** : suite à une **peine de privation de liberté aggravée de 3 ans au moins**

→ Leurs dénominateurs communs :

- visent des **adolescents de 16 et 17 ans**
- **condamnés par la justice des mineurs pour assassinat (112 CPS)**
- considérés comme «*dangereux*» car représentant «*une grave menace pour des tiers*»
- s'ils sont **encore évalués comme tels à leur majorité, avec risque de nouvel assassinat**

3. Critiques de la révision «catastrophique» de la double «réserve de l'internement»

→ La double «réserve de l'internement» des adultes de l'art. 64 CPS :

- est une violation de l'art. 3 CDE, car contraire à «*l'intérêt supérieur de l'enfant*» comme «*considération primordiale*» de la justice des mineurs
- est une violation des art. 2 DPMIn et 4 PPMIn, car contraire aux besoins de «*protection et d'éducation du mineur*»
- est une violation de la «*dignité des mineurs*» sur lesquels pèsent cette épée de Damoclès de l'internement à l'âge adulte

- introduit une exception au seuil de la majorité pénale à 18 ans, en l'abaissant à l'âge de 16 ans révolus
- est une étape inédite et inquiétante de la politique sécuritaire, fondée sur des critères de «**dangerosité**»

3. Critiques de la révision «catastrophique» de la double «réserve de l'internement»

→ Ce «jeu» sécuritaire en vaut-il la chandelle ?

- Pendant 25 ans (de 1999 à 2023), il n'y a eu en moyenne que **1,08** jugement de **condamnation** de mineur prononcé **par année en Suisse** pour **assassinat** (et ce chiffre comprend aussi des auteurs d'assassinat âgés de moins de 16 ans) ...

→ où est la proportionnalité ?

→ Cette révision excessivement dure du DPMin n'est pas encore en vigueur, mais elle exerce **déjà son influence répressive** dans la justice des adultes, en visant particulièrement **les jeunes adultes**

Ex: Tribunal criminel de Genève, 25 sept. 2024: condamnation pour **assassinat** de l'auteur du «*crime des Charmilles*», alors âgé de 18 ans et 3 mois, à une **PPL de 16 ans et 10 mois + internement** (art. 64 al. 1 CPS)



→ **Message de la justice pénale à l'attention**

- des «*grands adolescents*» = **16-17** ans
- et des «*jeunes adultes*» = **18-20** ans

«*Même si vous avez échappé à la réforme du DPMin et à sa réserve de l'internement en cas d'assassinat, sachez que dès l'âge de 18 ans révolus, vous relevez pleinement du droit pénal des adultes, qui a tous les moyens nécessaires pour neutraliser votre dangerosité !*»

4. Défis à venir

→ Risques d'autres révisions «**catastrophiques**» du DPMIn

3 exemples:

- Débats au Parlement pour **réviser l'art. 25 al. 2 DPMIn**, en vue d'augmenter **jusqu'à 6 ans** la durée **maximale** de la **PPL des mineurs**
→ Rapport de l'OFJ attendu en 2025 (et Ph. Bregy en embuscade...)
- Avril 2024: le Procureur général de la Confédération recommande de créer un **parquet ad hoc** au sein du **MPC** afin de décharger les Tribunaux de mineurs des **affaires liées au terrorisme**, alors que **la PPMIn exclut** toute juridiction fédérale pour les personnes mineures
- **Sanction pénale discriminatoire** de la délinquance commise par des **mineurs migrants non accompagnés**
Ex: jeune homme Ivoirien de 17 ans enfermé en régime d'isolement dans la prison pour adultes de Champ-Dollon en septembre et octobre 2024 ...

Conclusion

- **35 ans aujourd'hui de la CDE**, à laquelle la justice des mineurs suisse est positivement liée...
- Les **politiciens** angoissés «*plombiers du sécuritaire*» ne poursuivent pas **l'intérêt supérieur** des enfants et des jeunes. Ils ne soutiennent pas la **désistance**, mais renforcent **la rage** et **la désespérance**...
- La question de départ était : ***Faut-il modifier la Loi fédérale régissant la condition pénale des mineurs ?***

Ma réponse est claire :

- **NON** à d'autres révisions **catastrophiques** !
- **OUI** si le but d'une future révision est d'apporter **une vraie plus-value** à la justice pénale des mineurs, **renforçant le développement et les droits** des enfants et adolescents qui ont commis des infractions et **favorisant leur insertion sociale** !

A world map where the landmasses are filled with a dense collection of small, multi-colored human figures. The figures are in various colors including blue, green, orange, and purple. The text "Merci de votre attention !" is written in a bold, green, sans-serif font across the center of the map. A thick, black, hand-drawn horizontal line is positioned below the text, extending across the width of the map.

Merci de votre attention !